

Rīgā, 2016. gada 30. novembrī

Augsti godātais Vējoņa kungs,  
Ļoti cienījamā Mūrnieces kundze,  
Godājamais Kučinska kungs

### **Pret rakstammašīnām datoru vietā – pret struktūrfondu līdzekļu izniekošanu speciālajā izglītībā**

Lūdzam apturēt MK noteikumu Nr. 589 „Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai” darbību, kas paredz ļoti lielu publisku līdzekļu izniekošanu nebūtiskām, nepamatotām darbībām specialajā izglītībā, tādējādi turpinot tūkstošiem Latvijas skolēnu ar specifiskiem mācīšanās traucējumiem diskrimināciju un nostumjot Latvijas speciālo izglītību vēl dziļākā atpalcībā, nevis to pietuvinot attīstītu valstu praksei, kurās ikvienam skolēnam tiek nodrošinātas iespējas pilnībā realizēt viņa potenciālu.

Kaut gan skolēni ar specifiskiem mācīšanās traucējumiem objektīvi ir lielākā speciālo vajadzību grupa izglītībā, šobrīd Latvijā tā ir arī visvairāk ignorētā un diskriminētākā grupa. Tas ir tāpēc, ka mūsu izglītības ierēdniecība, pretrunā starptautiskajai praksei un cilvēktiesībām, ir nolēmusi, ka spējīgiem skolēniem, kuriem ir specifiski mācīšanās traucējumi, nekāda palīdzība izglītībā nepienākas. Latvijā pilnīgi neviens vidusskolēns ar disleksiju, disgrāfiju vai diskalkuliju nesaņem nekādu formalizētu pedagoģisku, kā arī informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) palīdzību, lai gan vidusskolēni ar kādu fizisku invaliditāti, kas mācās speciālajās skolās, saņem papildu 84% valsts finansējuma, taču, ja viņi dzīvo internātā, vēl vairāk. Vienīgais, ko pat pēc formālas speciālās vajadzības identifikācijas saņem jaunieši ar specifiskiem mācīšanās traucējumiem, ir pāris neefektīvi un nezinātniski atbalsta pasākumi, piem., ieteikums uzlikt krāsainu plēvi lasāmajam tekstam. Visu nepieciešamo atbalstu jauniešiem sniedz tikai viņu ģimene: pēc 2015. gadā veikta pētījuma, palīdzot dažkārt pat 4 stundas dienā, apmaksājot IKT iegādi un privātskolotāju pakalpojumus, kamēr iekļaujoša izglītība it kā skaitās izglītības prioritāte un valsts tai tērē milzīgus budžeta līdzekļus.

Diemžēl noteikumu sākotnējā novērtējumā Izglītības un zinātnes ministrija (IZM) ir balstījusies nevis uz datiem un to analīzi – gan vietējiem, gan citu valstu –, bet izteikusi pilnīgi nepamatotus apgalvojumus, kas ir noveduši pie nepatiesiem un tendencioziem secinājumiem. It kā atsaucoties uz statistikas datiem, IZM apgalvo, ka skolēniem ar mācīšanās traucējumiem vidējās izglītības posmā vairs nav lietderīgi palīdzēt mācību jomā, bet viņu potenciāls ir jānovirza ārpusklases aktivitāšu apguvei kā daudz lietderīgākam resursu ieguldījumam. Pat pēc vairākkārtējiem lūgumiem IZM nespēja norādīt nevienu pētījumu, kas pamatotu šādus apgalvojumus. Tajā pašā laikā IZM nenorādīja pilnīgi nevienu skolēna līmeņa ieguvumu no iepriekšējā struktūrfondu apguves periodā speciālajā izglītībā realizētajiem projektiem. IZM ierēdņi ir tie, kas ne tikai nav mēģinājuši panākt asistīvo programmatūru, kas pastāv citās valstīs, izstrādi Latvijā, bet ir bloķējuši pat standarta IKT un programmatūras, piem., teksta labošanas rīku izmantošanu, atļaujot skolēniem ar mācīšanās traucējumiem izmantot datoru eksāmenos tikai pāris gadījumos un arī tad tikai ar rakstammašīnas funkcijām, lai gan attīstītās valstīs digitālus eksāmenus kārtu ap 10% vidusskolēnu.

Noteikumi paredz nebūtisku, zinātniski nepierādītu “autorrisinājumu” izstrādāšanu speciālajā izglītībā, sadrumstalojot resursus 172 Latvijas skolām, pilnībā ignorējot pētnieciski pierādītu, praksē efektīvu pieeju ieviešanu un mācību materiālu radīšanu, kas jau gadiem ilgi ir būtiski

uzlabojuši ne tikai pamatskolēnu, bet arī vidusskolēnu un pat studentu ar specifiskiem mācīšanas traucējumiem sasniegumus pat prestižākajās pasaules augstskolās.

Šie risinājumi – mācību grāmatu audio versijas, plašs individuāla lietojuma IKT izmantojums, digitāli eksāmenu darbi un pētnieciski pierādīta lasītmācīšanas metodikas ieviešana – uzlabotu ne tikai visu skolēnu ar specifiskiem mācīšanās traucējumiem vienlīdzīgu pieeju izglītībai, bet arī uzlabotu tās kvalitāti tiem 37,5 tūkstošiem skolēnu Latvijā, kuriem pēc OECD Starptautiskā skolēnu novērtēšanas pētījuma datiem ir ļoti vāja lasītprasme.

Diemžēl atbildīgo institūciju ierēdņiem ne pētījumos un praksē pamatota argumentācija, ne vietējās un citu valstu situācijas analīze, ko nemitīgi ir sniegušas vecāku NVO, nav likusies svarīga. Jau no paša procesa sākuma ir bijusi sajūta, ka visas struktūrfondu darbības jau ir bijušas iepriekš noteiktas un sadalītas, līdz ar to gala saņēmēju – skolēnu un vecāku – viedoklim vairs nav bijis nekādas nozīmes. Vecāku nevalstiskās organizācijas bija iesaistītas visu šo noteikumu pamatojošo politikas dokumentu izstrādē jau kopš 2012. gada, 2013. gada nogalē piedaloties arī valdības sēdē, kurā tika apstiprinātas Izglītības attīstības pamatnostādnes 2014.–2020. gadam, izsakot te minētos argumentus. Pēc toreizējās valdības lēmuma IZM bija jāpanāk saskaņojums ar vecāku NVO. Šis lēmums vienkārši pazuda no valdības sēdes protokola.

Mēs nevaram uzveikt nekompetentus un manipulatīvus ierēdņus, bet mēs – arī kā šis valsts nodokļu maksātāji, kuriem rūp ne tikai savu bērnu, bet arī tūkstošiem citu skolēnu ar specifiskiem mācīšanās traucējumiem izglītības un dzīves kvalitāte – lūdzam Jūs panākt MK noteikumu Nr. 589 apturēšanu un atkārtotu to pārstrādi, iekļaujot tajos mācību grāmatu audio variantu izstrādi, individuāla lietojuma IKT, digitālu eksāmenu darbu un pētnieciski pierādītas lasītmācīšanas metodikas ieviešanu.

Mums ir svarīgi, lai noteikumi tiešām sasniegtu to mērķi – nodrošinātu vienlīdzīgas iespējas visiem skolēniem Latvijā un mazinātu speciālās izglītības kļedzošo un ierēdņu uzspiesto atpalcību.

Vēstuli parakstījušās personas izsaka savu personisko, ne viņu pārstāvēto institūciju vai organizāciju viedokli.

Ar cieņu,

Eva Birzniece, Dr. philol., Latvijas Disleksijas biedrības valdes priekšsēdētāja, Latvijas Pilsoniskā alianses padomes locekle  
Thomas Schmit, Latvijas Disleksijas biedrības valdes loceklis  
Lita Jansone, Latvijas Disleksijas biedrība  
Inatra Škapare, Latvijas Disleksijas biedrība  
Inga Ašmane, Latvijas Disleksijas biedrība  
Irīna Kukliča, Latvijas Disleksijas biedrības valdes locekle  
Sanita Lūks, Latvijas Disleksijas biedrība  
Eduards Birznieks, Latvijas Disleksijas biedrība  
Baiba Tilhena, biedrības *Pro Futuro* valdes locekle  
Rita Kaša, PhD, pētniece, Stockholm School of Economics in Riga, Latvijas Disleksijas biedrības valdes locekle  
Linda Villere, Latvijas Disleksijas biedrības valdes locekle  
Anna Villere, skolniece  
Rihards Bunka, Latvijas Pilsoniskās alianses padomes loceklis  
Uldis Dūmiņš, Latvijas Pilsoniskā alianses padomes priekšsēdētājs  
Zaiga Pūce, Latvijas Pilsoniskās alianse padomes locekle  
Āris Adlers, Latvijas Lauku foruma padomes loceklis

Daira Jaunbērziņa, Latvijas Kara muzejs speciāliste  
Jana Simanovska, PhD, Latvijas Vecāku foruma valdes locekle  
Ilze Jaunberga, gleznotāja  
Mārtiņš Šteins, Latvijas Jaunatnes padomes viceprezidents, biedrības "Nītaureņi" vadītājs  
Linda Uzuliņa,  
Linda Kusiņa, Dr. philol., "Latvijas Avīze" žurnāliste  
Aivija Bārda, biedrība Es redzu  
Jana Krūmiņa, Latvijas spina bifida un hidrocefālijas biedrība  
Baiba Bicēna, biedrība Sadzirdi  
Ingus Barovskis, Dr. philol., LU HZF pētnieks, EKA docents  
Andris Grafs  
Kristīne Veispale  
Jānis Meirāns  
Vita Šūpolniece  
Regīna Rūsiņa  
Jūlija Kiriļenko  
Sandra Bičkova-Šilina, Autisma biedrības atbalsta punkta Rēzeknē valdes locekle, mamma bērnam ar autismu  
Ingūna Kronberga, zvērināta advokāte  
Sigita Kušnere, LU LFMI, LU HZF lektore  
Gundega Rupenheite, dzimumu līdztiesības eksperte  
Ilona Čaplinska, cepurniece  
Baiba Kārkliņa, ģimenes projektu vadītāja  
Iveta Narodovska, Dr. philol., LU HZF docente  
Zane Kalniņa, PhD, Latvijas Biomedicīnas pētījumu un studiju centra pētniece  
Daiga Kukmilka, grāmatvede  
Kaspars Zellis, PhD, vēsturnieks  
Dace Strelēvica-Ošiņa, Dr. philol., valodniece  
Marita Janovska, mamma  
Anna Auziņa, dzejniece  
Elīna Veinberga, Latvijas Kultūras akadēmija docente  
Andra Brice, Iļģuciema vidusskolas skolotāja  
Renāte Kārkliņa, Dr. philol., mamma bērnam ar īpašām vajadzībām  
Linda Freimane, SIA TMC līdzīpašniece  
Diāna Albina  
Ilona Gorņeva, Dr. philol., LU HZF docente  
Inese Skukovska, mākslas terapeite  
Inese Voika, labas pārvaldības un līderības eksperte  
Vineta Berga, tulkotāja  
Solvita Zvilna, Ropažu novada pašvaldības PII "Annele" lietvede  
Līga Savicka, audiologopēde  
Inese Bernsone, SIA Inese Maria  
Agnese Vilcāne, daiļdārzniece  
Ieva Johansone, PhD, 15 gadu stāžs izglītības pētniecībā (ASV)  
Zane Miļūna, PEP mamma, psiholoģijas skolotāja  
Jana Duhovska, Rīgas Stradiņa universitāte\*  
Vizma Mužika, Ropažu PII "Annele"  
Agne Rožlapa-Junker, Kristīgais jauniešu ciemats Kirchheim pilsētā (Vācija)  
Ginta Pūce, RISEBA 3. kursa studente  
Liene Kalniņa, tulkotāja  
Jēkabs Šalms, Āgenskalna Valsts ģimnāzijas Skolēnu pašpārvaldes prezidents  
Ilze Millere, tulkotāja

Ilze Paegle, Rīgas 64.vidusskola, angļu valodas skolotāja  
Līga Piebalga, mārketinga speciāliste  
Daiga Zagorska, projektu vadītāja  
Marians Rižijs, Dr. philol., mākslas eksperts, Rakstniecības un mūzikas muzejs  
Ieva Puķīte, žurnāliste, “Cits medijs”  
Lolita Tomšone, Žaņa Lipkes memoriāla direktore  
Una Lukjanova, mārketinga speciāliste  
Vita Zelče, LU SZF profesore  
Pēteris Cedriņš, rakstnieks, tulkotājs  
Inga Mežaraupe, tulkotāja  
Valdis Kudiņš, pašnodarbināta persona, kas darbojas ar kopienas attīstības, vietējās attīstības, lauku attīstības un pilsoniskās sabiedrības stiprināšanas jautājumiem  
Gunta Blūzma, ienākumu analītiķe  
Dagnija Kaklautina, konsultante  
Kristīne Rotbaha, juriste, LU doktorante  
Jolanta Rodionova, mamma, bibliotekāre, žurnāliste  
Vanda Dauksta  
Juris Kaža, žurnālists  
Iveta Zinta Ivansone, pašnodarbināta persona, pasniedzēja, tulkotāja, konsultante  
Maija Lefelbeina, pašnodarbināta persona  
Iveta Graudiņa, KIVS speciālais pedagogs/sociālais darbinieks, novada MA vadītāja  
Ilze Mileiko, LU HZF pasniedzēja  
Marija Semjonova, Filoloģijas doktore, LU HZF pasniedzēja  
Baiba Dorne, 4 bērnu mamma, pasākumu organizatore.  
Elīna Salava. SIA Recolo valdes priekšsēdētāja, AS Sakret Holdings padomes padomes locekle  
Santa Treija, angļu valodas pasniedzēja  
Baiba Apkalna, RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas pētniecības projektu vadītāja  
John Christmas  
Iveta Medne, Cēsu 1.pamatskola, latviešu valodas un literatūras skolotāja  
Liene Ornina, mājsaimniece  
Anna Reinolde, redaktore un tulkotāja  
Daiga Kamerade, PhD, vecākā lektore  
Tods Rosmanis, M.A., English & Scholastic Consulting, SIA, konsultants un skolotājs  
Kamena Kaidaka, ārste  
Aija Lulle, pētniece  
Svetlana Kuzmina Zuravlova, privātskolas ABVS skolotāja  
Toms Bārda, students  
Andrejs Makwicz  
Anitra Jankevica, konsultante  
Tatjana Bicjutko, LU HZF lektore  
Olga Senkāne, Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas docētāja, Reģionālistikas zinātniskā institūta pētniece  
Ilga Bērzkalna,  
Vita Tērauda  
Andra Baltmane  
Dana Baltmane  
Boriss Aleksejenko, uzņēmējs  
Raimonds Briedis, Dr. philol, Latvijas Kultūras akadēmijas profesors  
Kristīne Timermane, pirmsskolas pedagogs, psiholoģijas maģistrs, bērns ar mācīšanās traucējumiem vecāks